

شناسایی و رتبه‌بندی اصول نبردهای نوین

^{۲*} کیومرث حیدری^۱، وحید نادری درشوری

پژوهش مقاله: ۹۸/۰۹/۰۷

دریافت مقاله: ۹۸/۰۸/۰۴

چکیده

در راستای تدبیر نیروی زمینی ارتش ایران و به منظور تقلیل فشار دشمن، از اوایل مهرماه تلاش جهت یافتن منطقه‌ای برای انجام عملیات آغاز گردید. بابراین با توجه به این وضعیت، عملیات مطلع‌الفجر طراحی و اجرا شد. برای اجرای عملیات تیپ ۵۸ ذوالفقار طرح ذوالفقار ۱ را تهییه و منتشر نمود و برای اولین بار در غرب، هدف در عمق ۱۰ کیلومتری پشت دشمن انتخاب گردید و سرانجام در ۲۰ آذر ماه ۱۳۶۰ عملیات مطلع‌الفجر در مناطق چرمیان و شیاکوه، تنگ قاسم آباد و دشت گیلان غرب (منطقه عمومی گیلان غرب) با فرماندهی و هدایت قرارگاه مقدم نیروی زمینی ارتش با رمز یا مهدی (عج) ادرکنی آغاز شد و مدت ۲۷ روز ادامه یافت. تحقیق حاضر به تبیین عملیات مطلع‌الفجر با تأکید بر اصول جنگ پرداخته و هدف این تحقیق تبیین عملیات مطلع‌الفجر با تأکید بر اصول جنگ می‌باشد. روش تحقیق توصیفی- تاریخی و ابزار جمع‌آوری اطلاعات در این تحقیق اسناد و مدارک معتبر علمی در ارتباط با موضوع تحقیق می‌باشد. محققین از طریق مطالعات کتابخانه‌ای اطلاعات لازم را اخذ و مورد استفاده قرار دادند. یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد که هرچند اصول جنگ به کار رفته در عملیات مطلع‌الفجر تا حدودی با اصول جنگ مورد قبول همخوانی دارد اما تمامی اصول در آن رعایت نشده بود و یا کمتر توجه شده بود.

وازگان کلیدی: عملیات، مطلع‌الفجر، اصول جنگ، گیلانغرب، شیاکوه.

۱. دانشجوی دکتری مدیریت راهبردی دفاعی دانشگاه عالی دفاع ملی.

۲. کارشناس ارشد مدیریت فناوری اطلاعات، دانشگاه شهید بهشتی (نویسنده مسئول)

v.naderi2013@gmail.com

مقدمه

جنگ شناسی به قدمت دانش سیاسی است و پیوسته، تاریخ این حوزه را در نور دیده است. بررسی مسائل مربوط به جنگ به عنوان یک واقعیت تاریخی، همواره بخش مهمی از مطالعات رشته‌های روابط بین‌الملل، مدیریت دفاعی و استراتژیک را تشکیل داده است. دولت‌ها از یکدیگر انتظار دارند که به رسمیت شناخته شوند و این شناسایی به اندازه‌ی شأن، جایگاه و منزلت آن‌ها باشد. «اگر فرآیند شناسایی درست و واقعی نباشد، به عبارتی شناسایی با انکار یا کوچک شمردن طرف مقابل همراه شود، پیکار در می‌گیرد»^۱ (فوکویاما، ۱۹۹۲، ۲۱) برای قرن‌ها، بسیاری از سازمان‌های نظامی بر این عقیده بوده‌اند که یکسری اصول راهنمایی که در هدایت و مطالعه جنگ مؤثر هستند، وجود دارد. این اصول راهنمایی به عنوان اصول جنگ شناخته می‌شوند. هیچ‌گاه یک توافق بین‌المللی در مورد این اصول وجود نداشته است. بیشتر ملت‌ها فهرستی از اصول جنگ مخصوص به خود را دارند که این اصول بر اساس فرهنگ ارتش آن‌ها و یا تجربیات گذشته که به ارث رسیده، به وجود آمده است. اصول جنگ به عنوان یک راهنمای در به کارگیری نیروهای جنگنده می‌باشد نه یک حقیقت غیرقابل بحث و تغییر در مورد کاربردهای جهانی عملیات‌ها. این اصول جایگزین درک حرفه‌ای، تجربه یا آموزش نمی‌شوند. این اصول موجب فهم بهتر از جنگ می‌شود؛ ولی این‌ها فقط راهنمای هستند نه نسخه، فرمول، چک‌لیست یا دستورالعملی برای موفقیت مثل جمله «جان بوید» که می‌گفت: "اگر چک‌لیست خود را کنار بگذارید، مغز شما زیر پاها یتان خواهد بود."

کلیات تحقیق

بیان مسئله

اصول، جمع اصل و اصل در لغت به معنی ریشه، بیخ و بن آمده است؛ به عبارت دیگر اصل، چیزی است که اشیای دیگر بر آن بنا شود، مانند پدر نسبت به فرزند و ریشه نسبت به شاخه. جنگ به معنی کارزار، ستیزه، نبرد و پیکار آمده و مناسب این است که آن را از نظر اصطلاحی چنین بیان کنیم: جنگ، نوعی نزاع است که برخورد میان دو گروه سازمان یافته را نشان می‌دهد. جنگ، اعمال زور با استفاده از نیروی مسلح است که هدف هریک از طرفین، غلبه بر دیگری است. از این‌رو، با توجه به معنای لغوی و اصطلاحی یادشده، اصول جنگ را می‌توان چنین تعریف نمود: قوانین و

^۱ - Fukuyama

قواعد ثابت و ویژه‌ای است که به کارگیری آن‌ها می‌تواند تا حدود زیادی نیل به پیروزی در جنگ را تضمین کند. کاربرد صحیح این اصول، فرمانده را در رسیدن به اهداف یاری می‌دهد. گرچه کارشناسان، برای اصول جنگ تعاریف مختلفی بیان کرده‌اند؛ اما مضمون همه‌ی آن‌ها، همان تعریف یاد شده است. (مدیریت نظامی، شماره ۳۷، صفحه ۱۱۵) ترس از واژه ثبات همانند ترس از واژه‌ی فنا و نابودی، خطرناک است. خطرناک‌تر از آن، جمله برخی از افراد به‌ظاهر آینده‌نگر در خصوص تغییر به‌شرط و برای تغییر است. یکی از با ثبات‌ترین فرآیندهای نظامی، ثبات در اصول جنگ است. شاید جمله معروف اصول جنگ هیچ‌گاه تغییر نمی‌کند را بارها و بارها شنیده‌اید. حال این سوالات پیش می‌آید که آیا اصول جنگ هیچ‌گاه تغییر نمی‌کنند؟ آیا مصاديق نبردهای کنونی با مصاديق آن در گذشته یکسان است؟ برای پاسخگویی به این سؤال، سؤالی دیگر مطرح می‌شود که شاید پاسخ به آن بتواند پاسخ سؤال قبل را پوشش دهد. آیا قوانین ایشتنین هنوز کارایی خود را حفظ نموده و مؤثر می‌باشد؟ به نظر محققین برای آماده نمودن نیروهای مسلح کشورمان برای نبردهای آینده بایستی تغییرات اساسی در ماهیت و نوع و شیوه نبردهایمان صورت گیرد که این مستلزم تغییرات اساسی حتی در اصول نبرد خواهد بود. لذا مهم‌ترین دغدغه محققین پاسخگویی به این سؤال است که اصول نبردهای نوین کدامند و رتبه‌بندی آن‌ها چگونه می‌باشد؟

اهمیت و ضرورت تحقیق

روح حاکم بر مجموعه اقدامات، جهت‌گیری‌های نیروهای مسلح در یک دوره زمانی مشخص، دکترین نظامی یک کشور را تشکیل می‌دهد. به همان میزان که دکترین نظامی متأثر از نظام ارزشی، تجارب تاریخی، شرایط و مقتضیات روز، ماهیت جنگ‌های هر عصر و... است بر شیوه جنگیدن، ساختار نیرویی و فناوری تسليحاتی موردنیاز برای جنگ‌های آینده یک کشور نیز تأثیرگذار است. به جز تعداد محدودی از عوامل ثابت که از آن‌ها به عنوان اصول جنگ نام برده می‌شود، سایر عوامل تأثیرگذار بر دکترین نظامی کشورها متغیر است و به همین دلیل دکترین نظامی یک کشور با وجود کند بودن تحولات احتمالی در آن امری پویا و سیال است و طبیعتاً در دکترین نظامی هر کشوری علی‌رغم ثبات نسبی نظام ارزشی و آرمانی و اصول بنیادی، میل به تغییر دیده می‌شود و این خود منجر به تغییر و تحول در سیاست نظامی آن کشور، با توجه به سه پارامتر ابزار، ساختار و شیوه جنگیدن در آینده خواهد شد. در مجموع بین دکترین نظامی و جنگ آینده ارتباطی دوسویه برقرار است و بین این دو مفهوم، تعاملی انکارناپذیر وجود دارد. از یک طرف

دکترین نظامی هر کشور علاوه بر تأثیرپذیری از عوامل مختلف دیگر، از چگونگی نگرش یک نظام و مسئولین آن به ماهیت جنگ آینده تأثیر می‌پذیرد و از طرف دیگر نیز بر چگونگی مواجهه شدن یک کشور با جنگ آینده اش تأثیر قاطعی دارد. حال با توجه به تغییرات پیش‌گفته این مهم مطرح می‌گردد که با توجه به تغییرات دکترینی نظامی کشورها مختلف لزومی برای شناسایی اصول وجود دارد؟ که این مهم‌ترین ضروری شناسایی اصول نبرد آینده به نظر می‌رسد باشد. لذا از مهم‌ترین اهمیت‌های تحقیق حاضر می‌توان به موارد زیر اشاره نمود.

- ۱- تدوین دکترین نظامی نیروهای مسلح کشور با شناسایی اصول نبرد آینده
- ۲- مشخص نمودن نوع و شیوه رزم در آینده
- ۳- مشخص نمودن نیروی انسانی موردنیاز برای رزم آینده
- ۴- مشخص نمودن ساختار و سازمان موردنیاز برای رزم آینده

اهداف تحقیق

- ۱- شناسایی اصول نبردهای نوین
- ۲- رتبه‌بندی اصول نبردهای نوین

سؤالات تحقیق

- ۱- اصول نبردهای نوین کدام‌اند؟
- ۲- ترتیب و توالی اصول نبردهای نوین کدام‌اند؟

چارچوب مفهومی (مبانی نظری)

تعریف جنگ

جنگ در لغتنامه به معنی نبرد، پیکار، رزم، کارزار، آورد، زد و خورد و کشتار میان چند تن یا میان سپاهان دو کشور آورده است. (عمید، ۵۱۲: ۱۳۸۱) از نظر نظامی به نبرد یا رزمی که مستلزم درگیری در سطح بین‌المللی یا بین دو ملت و به همراه عملیات مسلحانه و روانی باشد، گفته می‌شود. در این‌گونه جنگ‌ها از تمام قدرت‌های نظامی، سلاح و مهمات، سایر وسایل و حتی نیروی انتظامی استفاده می‌شود (ساعده، ۱۳۹۵: ۴).

در تعریف دیگری آمده است: "جنگ عمل خشونت باری است که هدفش وادار کردن حریف به اجرای خواسته ماست. جنگ ادامه سیاست بوده و نه تنها خصیصه نظامی بلکه دیپلماتیک، روان‌شناسی و اقتصادی را نیز دارد" (دافوس سپاه، ۱۳۷۵: ۲).

جنگ برخورد خشونت‌آمیز نیروهای مسلح دو یا چند کشور (چند گروه یا سازمان)، به دنبال تأثیر ایدئولوژیک یک کشور و یا پس از به بن‌بست رسیدن راه حل‌های سیاسی به منظور تحمیل اراده و یا جلوگیری از تحمیل اراده یکی بر دیگری صورت می‌پذیرد. اصول جنگی که کشورها و تئوری‌سینهای بزرگ نظامی به آن معتقد‌نند، متفاوت بوده و جمعاً از ۳۰ اصل تجاوز نمی‌کند و تمامی آن اصول دارای منطق بوده و برای همه فرماندهان در مراتب مختلف، قابل استفاده هستند؛ ولی هر کشور بنا به مقتضیات خود، چندین اصل از آن‌ها را به عنوان اصول جنگ خود انتخاب نموده است. بررسی کلی درباره واژه‌شناسی جنگ نشان می‌دهد که فیلسوفان و متفکران نسبت به گونه‌های ادراکی آن در درون اجتماع و در سراسر زمان نظرات مشترکی داشته‌اند (نگاه، ۱۳۸۲: ۱۱).

دسته‌بندی جنگ‌ها

جنگ‌ها و نبردها را می‌توان بسته به نوع نگرش و رویکردهای مختلف دسته‌بندی و تفکیک نمود و موردمطالعه قرار داد. یکی از این شاخص‌ها، گونه شناسی درگیری‌های مسلحانه با مدنظر قرار دادن پویش تاریخی تحول در ابزارهای مؤثر بر کیفیت نبرد است. جامعه انسانی، تحول تدریجی سه نوع جنگ یا درگیری مسلحانه را شاهد بوده است: جنگ‌های پیشامدرن، مدرن و پست‌مدرن که برخی آن را موج‌های اول، دوم و سوم جنگ نامیده‌اند.

در هر یک از این دوره‌ها اوصاف و مؤلفه‌های جنگ، به‌ویژه تاکتیک‌ها و راهبردها، متفاوت و متحول شده و به تناسب اوضاع و احوال زمانی و مکانی، نسخه‌ای خاص از آن‌ها تبیین و مورد عمل قرار گرفته است. ضمن اینکه گذار از هر دوره الزاماً به معنای صرف نظر کردن از میراث گذشته و خلق پدیدارها و الزامات کاملاً نوین نبوده؛ بلکه ترکیبی از میراث‌های قابل اعمال در دوره‌های جدید و ابداع روش‌ها و ابزارهای مناسب شرایط نوین در دستور کار قرار گرفته است. جنگ‌های پیشامدرن مربوط به دوره قبل از نوین شدن جنگ در نتیجه توسعه علوم و فناوری، یعنی ظهور نهضت رنسانس است که دوره طولانی از تاریخ انسان یعنی از ابتدای تاریخ حیات بشری تا حدود سال‌های ۱۸۰۰ میلادی را به خود اختصاص می‌دهد. این دوره، جنگ‌های آینی و جنگ‌های سنتی را شامل می‌شود. جنگ‌های مدرن با مدرنیزه شدن ابزارهای در دسترس انسان شکل می‌گیرید. نهضت رنسانس که به‌نوبه خود انقلابی نخستین در امور نظامی و جنگی نیز بود. به کارگیری عقلانیت به جای سنت، برپایی تشکیلات اداری و اجرایی از جمله ساختارهای منظم

نظمی و ارتش‌ها و همچنین استفاده سازمان یافته از علم و فناوری در خدمت صنعت، اقتصاد و امور نظامی سه شاخص عمدۀ جنگ نوین است.

جنگ پست‌مدرن، نقطه عطفی در مراحل در حال ظهور تاریخ بشری است که نه تنها صحنه جنگ بلکه منطقه نبرد و رزم را به‌شدت متتحول می‌نماید و این دگرگونی را حول محورهایی نظیر فناوری نوین مرکز می‌سازد. توسعه ریشه‌ای و گسترده در وسائل حمل و نقل، ارتباطات، اطلاعات، جنگ‌افزارهای هوشمند، حضور پرقدرت و مؤثر رایانه‌ها در تصمیم‌گیری، نشانگر مواجهه مجدد انسان با شکل جدیدی از جنگ است که با اشکال سنتی و مدرن آن تفاوت‌های اساسی دارد (گروه مطالعاتی دانشکده دفاع ملی، ۱۳۹۰: ۱۷۷-۱۷۲).

أصول جنگ

هر عملی چون جنگ، متکی به اصولی است که برای رسیدن به نتیجه مطلوب، باید از آن اصول پیروی کرد. ممکن است راه‌های وصول به هدف متغیر باشد؛ ولی در هر حال، خود اصول همیشه ثابت است. اصولی که در جنگ‌ها به کار می‌رود خارج از این مقوله نیست. بررسی جنگ‌ها ثابت نموده که این اصول به وسیله‌ی فرماندهان شایسته اعمال شده و با وجود پیشرفت‌های خارق العاده در سازمان، جنگ‌افزارها، تجهیزات و فنون جنگی، این اصول ثابت مانده است؛ اگرچه بعضی از ارتش‌ها با توان نمودن چند اصل یا تجزیه یک اصل، تعداد اصول جنگ را کم یا زیاد می‌نمایند. در طول تاریخ جنگ، انسان به دنبال شیوه‌هایی برای کسب برتری نسبت به دشمنان خود جهت رسیدن به پیروزی بوده است. این امر منجر به تحولات بی‌شمار در مسیر آغاز جنگ و نحوه تجهیز سازمان‌دهی و آموزش ارتش‌ها شده است. اصول جنگ اصولی هستند که قوانین نیروی نظامی، افکار و اعمالی که به عنوان دکترین مبارزه در نظر گرفته می‌شوند را تشریح می‌کنند. کاربردهای اصول جنگ در مراحل مختلف و برای مأموریت‌های مختلف متفاوت است. اهمیت رابطه‌ی آن‌ها در واقعی مخالف می‌تواند متفاوت باشد. لیست این اصول، ابزاری مبتنی بر روش است که در ارتش‌های مختلف و در دوران مختلف متفاوت می‌باشد. در حالی که اصول مثل سابق می‌ماند، لیست در زمان‌ها و مکان‌های متفاوت قابل تغییر است.

- اصول جنگ، مجموعه‌ای از ملاحظات اساسی جنگ است و طی قرن‌ها جمع‌آوری شده است.

- اصول جنگ، مجموعه‌ای از ملاحظات مجرّد است که از عصاره‌ی تجربیات به دست آمده‌اند و چنانچه در شرایط خاصی با فراست به کار روند، در انتخاب راه‌کارهای مناسب، راهبرد شناسان را یاری خواهند کرد.(مدیریت نظامی، شماره ۳۷، صفحه ۱۱۵)

- اصول جنگ حقایق مسلمی هستند که حاکم بر جریان جنگ بوده و به کار بردن به جای آن‌ها در اعمال نظر فرماندهی و هدایت و موافقیت عملیات تأثیر بسزایی دارد.

- اصول جنگ عبارت است از بعضی قواعد ابدی که در هر دوره از ادوار تاریخ جنگ تغییرناپذیر بوده و به کار بردن آن‌ها باعث پیشرفت و پیروزی سرداران بزرگ عالم شده است. ناگفته نماند، هر چند اصول جنگ دارای ماهیت ثابتی هستند؛ اما نسبت به کشورها و نوع نگرشی که هر کشور در دکترین نظامی خود به این اصول دارد، متغیر هستند. پایه و شالوده‌ی علم و هنر جنگ را «اصول جنگ» قلمداد نموده‌اند که شامل عصاره‌ی قوانین و نظریه‌های نظامی ارزیابی شده و نتیجه‌ی تجربیات و آزمایش‌های بی‌دریبی صحنه‌های جنگ است و نیز حاصل خون‌های ریخته شده و میراث عملیات‌های نظامی قرون گذشته و حال به شمار می‌روند. به کارگیری این اصول از سده‌های قبل از میلاد تاکنون پیروزی‌های بزرگی را نصیب سرداران معروفی مانند اسکندر، هانیوال، سزار و...کرده است بنابراین، بشر از دیرباز به ضرورت و اهمیت اصول جنگ پی برده و همواره برای بهتر جنگیدن و دستیابی به نتایج مطلوب و کسب پیروزی، سعی بر آن داشته تا حداقل استفاده را از این اصول در طرح ریزی‌ها و انجام عملیات‌ها ببرد و هرگاه با شکستی روبرو می‌شده، به تجزیه و تحلیل عمل شکست پرداخته است و به این نتیجه رسیده که یک یا چند اصل را در کار خود نادیده گرفته است.

اصول پیشنهادی محققین

اصول بیان شده در ادامه تحقیق، اصولی می‌باشند که برگرفته از تجربیان و مطالعات محققین بوده و برداشت محققین از کتب، مطالعات متعدد، جلسات خبرگی می‌باشد و محققین به دنبال تولید محتوا در این زمینه می‌باشند.

اصل تعامل‌پذیری

تعامل‌پذیری، توانایی سامانه‌ها، واحدها و نیروها برای ارائه خدمات یا پذیرش خدمات از سایر سامانه‌ها، واحدها و نیروها برای فعالیت مؤثر با یکدیگر است. تعریف دیگری که مختص وزارت دفاع ایالات متحده است:

تعامل‌پذیری حالات و شرایط به دست آمده میان سامانه‌های مخابراتی الکترونیکی است، زمانی که خدمات و اطلاعات بتوانند به طور مستقیم و مناسب در این بین مبادله شوند. بنابراین مفهوم تعامل پذیری، قابلیت کارکرد هماهنگ و موزون دو یا تعداد بیشتری از سامانه‌ها می‌باشد که در دو سطح خدمات و داده با یکدیگر تعامل می‌کنند. این تعامل‌پذیری در دو سطح افقی و عمودی صورت می‌پذیرد. به این ترتیب که سامانه‌های مجزا در راستای افقی با یکدیگر مبادرت به مبادله خدمات و داده می‌نمایند و هدفی مشترک را دنبال می‌کنند و از سوی دیگر در راستای عمودی نیز، اجزای یک سامانه به این تعاملات در سطح جزء‌به‌جزء نیازمند هستند (خبرگی).

اصل درک منطقی^۱

برای تحقق موفقیت‌آمیز یک عمل، ضروری است که هر عمل‌کننده در صحنه نبرد (افراد، گروه‌ها و سازمان‌ها) بتواند به طور انفرادی، وضعیت را در نقش مورد نظر خود و به طور جمعی به عنوان سازمان، درک کند. درک منطقی وضعیت، با قرار دادن اطلاعات موجود در وضعیت مورد نظر و شناسایی الگوهای مربوطه موجود شروع می‌شود. به عبارت دیگر، فرایند درک منطقی با توسعه آگاهی از وضعیت آغاز می‌شود که این آگاهی، شامل آگاهی از نیت (هدف، الزامات و محدودیت‌ها) می‌باشد. نیت مورد نظر، در برگیرنده تفاوت‌های درونی نیت بین عامل کنندگان و نیت دشمن (در صورت وجود) می‌باشد. در فرایند توسعه آگاهی از وضعیت، ممکن است مشخص شود قبل از اینکه بتوان واکنش عملی را تدوین نمود، نیاز به اطلاعات بیشتری باشد. در نتیجه، ممکن است در مورد جستجوی اطلاعات بیشتر تصمیمی گرفته شود (خبرگی).

اصل عدم قطعیت

از مهم‌ترین چالش‌های نبردهای آینده، ابهام و عدم قطعیت می‌باشد. در وضعیت‌های پیچیده، پنج منبع متفاوت عدم قطعیت به شرح زیر وجود دارند:

عدم قطعیت در مورد وضعیت احتمالی ماهیت و عوامل پویای آن‌ها؛

عدم قطعیت در مورد احتمال اینکه در آینده، وضعیت جایگزین وجود داشته باشد؛

عدم قطعیت در مورد اقدام‌های احتمالی که بتوان برای تأثیرگذاری بر وضعیت آتی، اتخاذ نمود؛

عدم قطعیت در مورد پیامدهایی که ممکن است اقدام‌های گوناگون، بر وضعیت احتمالی ماهیت داشته باشند؛

عدم قطعیت در مورد ارزش پیامدها (خبرگی).

اصل پاسخگویی

پاسخگویی به معنای پذیرش نقاط بیهم و تبدیل آنها به فرصت‌های پیش رو می‌باشد. سازمان‌های نظامی، زمانی که مقید به فرایندهای "یک اندازه برای همه" که در ذات مدل سنتی نباشد، بیشتر واکنشی و پاسخ‌گو می‌شوند (خبرگی).

ترمیم‌پذیری

ترمیم‌پذیری به معنای قابلیت شناخت و درک محیط و سازمان در صحنه نبرد و بهروز کردن خود با توجه به تغییرات و رفع ایرادات به وجود آمده است. بهبود کارکردهای مشارکتی فرماندهی در نیروهای مختلف به نیروهای مسلح این امکان را می‌دهد که به دلیل کمتر شدن نقاط ضعف حیاتی در فرایندهای زیربنایی آن، بیشتر ترمیم‌پذیر باشد. وقتی که نقاط ضعف حیاتی در یک سازمان، از میان برداشته می‌شوند؛ بیش از یک مسیر برای عبور اطلاعات و دستورها در دسترس قرار می‌گیرد و توانایی فرماندهی توانمندی بیشتری پیدا می‌کند (خبرگی).

انعطاف‌پذیر

طرح ریزی انعطاف‌پذیر به فرماندهان در هر سطحی کمک می‌کند تا به سرعت یک راهکار انتخاب کنند؛ زیرا راهکار انتخاب شده در صورت نیاز قابل تغییر است و فرماندهان برای همیشه به آن مقید نخواهند بود (خبرگی).

اصل سازگاری

نیاز دادن واکنش مؤثر و به موقع به تغییرات در محیط عملیاتی و در درجه اول "دشمن"، از طریق استفاده درست و ماهرانه از فرایندهای کاری و ساختارهای سازمانی داخلی متناسب با وضعیت، سازمان را سازگارتر می‌سازد (خبرگی).

هم‌افزایی

هم‌افزایی افکار و اشیاء به معنای انتخاب بهترین فناوری‌ها درون بهترین ترکیب‌ها با بهره‌برداری مناسب از نیت فرمانده بوده که باعث بهبود کارایی رزمی‌شود؛ و باستی آن‌ها را با سازمان، آموزش و رهنمای مناسب ترکیب نمود (خبرگی).

اصل تأثیرمحوری

تمرکز بر شکل‌دهی تفکر و رفتار دشمن به جای شکست صرف نیروهای آن را عملیات تأثیرمحور گویند. افزون بر این، به دلالت اشاره به رهبران نظامی و رهبران سیاسی هردو، عملیات تأثیر

محور نه یک شیوه جنگی در سطح راهکنشی است و نه به طور انحصاری ماهیت نظامی دارد؛ بلکه شامل گستره کاملی از اقدامات سیاسی، اقتصادی و نظامی است که یک کشور انجام می‌دهد تا رفتار یک دشمن موجود، یک دشمن آتی و حتی متعددین و بی‌طرفها را شکل دهد. این اقدامات می‌تواند شامل فروپاشی نیروها و توانمندی‌های دشمن گردد که در این صورت، عملیات فرسایش محور محسوب می‌شود. اما، هدف یک راهبرد تاثیر محور و اقداماتی که آن را به پیش می‌برد، تنها نابودی توانمندی‌های فیزیکی نیست؛ بلکه انتقال این ذهنیت به دشمن، به بی‌طرفها یا به متعددین است تا راهکار موردنظر ما را که در راستای منافع ملی مان است دنبال کنند. در مجموع عملیات تأثیر محور، مجموعه اقدامات هماهنگ شده‌ای هستند که با هدف «شکل دهی رفتار دوستان، بی‌طرفها و دشمنان در زمان صلح، بحران و جنگ انجام» می‌شود (خبرگی).

اصل مفهومسازی

دانش مقدماتی، مدل‌های ذهنی و درک نهایی یک وضعیت، با یکدیگر، اساس "مفهومسازی" را پایه‌ریزی می‌کنند. فرایند "مفهومسازی"، به معنی چیدن تکه‌های پازل (اطلاعات، محصولات حاصل از دانش مقدماتی و مدل ذهنی، احساسات) در کنار یکدیگر به شکل یک داستان می‌باشد، به گونه‌ای که شناخت حسی از یک وضعیت را منتقل کند. این داستان، در برگیرنده ارزش‌های فرهنگی، باور به آینده‌ای پویا و نیز اعلام مسیرهای جایگزین به سمت آینده‌های گوناگون می‌باشد (خبرگی).

آشتفتگی

آشتفتگی که هم ماهیت فیزیکی دارد و هم روانی مبتنی بر این فرضیه است که: موجب شوید دشمن از واکنش یکپارچه یا کترل نیروهایی که در دسترس دارد ناتوان گردد. یا این که نیروها را دچار بی‌نظمی کنید، این در حکم نابودی توانمندی‌های دشمن می‌باشد. سردرگمی و پریشانی که در ذهن تصمیم‌گیرنده‌گان دشمن ایجاد می‌شود، دلالت بر این دارد که وی نمی‌تواند نیروهای خود را به طور مؤثر فرماندهی کرده و به جنگ وادار نمایند (خبرگی).

اصل هوشیاری

ماشین‌های هوشمند و یادگیرنده، علاوه بر این که می‌توانند در ساخت جنگ‌افزارها به کار می‌روند، در ساخت سامانه‌های پیشرفته تصمیم‌گیری نظامی نیز از آن‌ها استفاده می‌شود. اگرچه این نوع ماشین‌ها در مرحله تحقیقات می‌باشند، اما در سال‌های آینده از آن‌ها در جنگ‌ها استفاده خواهد شد. در واقع، این سامانه‌های هوشمند با استفاده از اطلاعاتی که از صحنه جنگ به دست می‌آورند

و نیز از طریق تعاملی که با انسان برقرار می‌نمایند یک تصمیم و شیوه مناسبی را در اختیار فرماندهان قرار می‌دهند. ولی هوشیاری یک سطح از هوشمندی بالاتر بوده و قدرت تصمیم‌گیری و تشخیص را نیز به ماشین در میدان نبرد افزوده است (خبرگی).

قابلیت محوری

کاربردی نمودن ایده‌ها، راهکارهای ارائه شده و پیشنهادهای بالقوه و بالفعل متعارف یا ناهمگون به منظور افزایش کارایی و اثربخشی منابع، امکانات، تجهیزات و ... با ملحوظ نمودن راهبردها و راهکش‌ها جهت مقابله منطقی با کشور هدف را قابلیت محوری گویند.

اصل اشتراک‌پذیری

کمال آگاهی و داشتن حس صحیح مشترک از نیت فرمانده، شناسایی منابع نیروهای مقابل و در مجموع اثرگذاری بر روش تفکر و تصمیم‌گیری نیروهای مقابل برای دستیابی به درک بهتر از اراده مستقل آن‌ها و همچنین برقراری ارتباطات مؤثر با سایر موجودیت‌های صحنه نبرد به‌گونه‌ای که به برتری بیانجامد.

اصل اراده مشترک

مرتبه‌ای از خواستن و نیروی باطنی مشترک است که پس از تصور منفعت و یا مصلحت پدید آمده و محرك اقدام قطعی جهت اجرای نیات و تصمیمات فرمانده علی‌رغم تمامی مشکلات و موانع می‌باشد.

پیشینه تحقیق

وزیری (۱۳۹۳) در مقاله خود با عنوان تحلیل جنگ خلیج فارس از دیدگاه اصول جنگ بیان می‌دارد که گرچه چندین سال از اتمام جنگ خلیج فارس می‌گذرد، اما اهمیت منحصر به‌فرد این جنگ که طی آن فناوری پیشرفته نظامی غرب در نبرد با ارتشی کارآزموده و انبوه، یک طرفه‌ترین جنگ دنیا را به نمایش گذارد، ایجاب می‌نماید که هرچه بیشتر نسبت به ارزیابی دقیق‌تر آن اقدام نمود. از جمله موارد مشخص و مهمی که ارتش برای رسیدن به پیروزی باید آن را مدنظر داشته باشد، رعایت اصول جنگ می‌باشد. این اصول عبارت‌اند از: اصل هدف- اصل آفند- اصل وحدت فرماندهی- اصل سادگی- اصل تمرکز- اصل صرفه‌جویی در قوا- اصل تأمین- اصل غافلگیری- اصل مانور. همان‌گونه که گفته شد، رعایت این اصول از سوی یک ارتش در رسیدن به پیروزی، مؤثر و مفید خواهد بود.

کلانتری (۱۳۹۳) در مقاله خود با عنوان واکاوی الگوهای حاکم بر جنگ آینده و مقایسه آن با جنگ ۸ ساله و جنگ‌های اخیر بیان می‌دارد که ماهیت جنگ شامل چرایی، چیستی و چگونگی است. هر جنگی اتفاق می‌افتد داری یک تعریف مشخص و دلایل روشن است، پس چرایی و چیستی تمام جنگ‌ها (گذشته حال و آینده) مشخص و قابل تعریف است. اما چگونگی اجرای جنگ نامشخص و قابل تعریف نیست. چگونگی اجرای هر جنگ با جنگ قبلی و بعدی متفاوت است. پس طبق نظر خبرگان می‌توان نتیجه گرفت که چیستی و چرایی جنگ‌های گذشته، حال و آینده مشخص و قابل تعریف و پیش‌بینی است. اما چگونگی اجرای جنگ همیشه نامشخص و قابل تعریف نیست. پس وجه تمایز جنگ‌ها، "چگونگی" است، بنابراین باید به دنبال "چگونگی اجرای جنگ آینده" باشیم. بازیگران احتمالی جنگ آینده، برای ادامهبقاء در فضای رزم آینده، به چهار اصل مهم توجه ویژه دارند: "۱- تفکر تأثیر محور؛ ۲- الگوی رفتاری شبکه محور؛ ۳- ساختار انعطاف‌پذیر و پیچیده؛ ۴- ترکیب خلاقانه‌ی فناوری‌های نرم و سخت"

با توجه به تحقیقات صورت پذیرفته در راهبردهای ارائه شده در اسناد دفاع ملی کشورهای مختلف، اصول نبرد کشورهای مختلف به شرح جدول شماره ۱-۲ خواهد بود.

جدول ۱: اصول نبرد کشورهای مختلف

انگلستان	کانادا	استرالیا	هند	امریکا	روسیه	فرانسه	چین
حفظ هدف	انتخاب و حفظ هدف	انتخاب و حفظ هدف	انتخاب و حفظ هدف	هدف	مأموریت و هدف	-	-
انتخاب و حفظ هدف	تهاجم	ابتكار و تهاجم	-	-			
آفندی	آفندی	آفندی	آفندی	آفندی	آفندی	-	-
تمرکز قوا	تمرکز قوا	تمرکز قوا	تمرکز قوا	توده	تمرکز قوا	تمرکز قوا	تمرکز قوا
به کارگیری حداقل نیروها	به کارگیری حداقل نیروها	صرفه جویی در به کارگیری نیرو					
انعطاف پذیری	انعطاف پذیری	انعطاف پذیری	انعطاف پذیری	مانور	تدامون اعمال	-	-
همکاری	همکاری	همکاری	همکاری	وحده فرمانده	عمق و احتیاط	-	-
تأمین	تأمین	تأمین	تأمین	-	تأمین	-	-
غافل‌گیری	غافل‌گیری	غافل‌گیری	غافل‌گیری	فریب جنگی	غافل‌گیری	غافل‌گیری	غافل‌گیری
لجستیک	لجستیک	لجستیک	لجستیک	سادگی	سادگی	مدیریت	مدیریت
روحیه	روحیه	روحیات	روحیات	حفظ روحیه و روح جنگاوری	حملات همزمان در تمامی سطوح و نگهداری عوامل مؤثر در جنگ	-	آزادی عمل

روش تحقیق

روش تحقیق در علوم رفتاری با توجه به ملاک‌های ۱) هدف تحقیق ۲) نحوه گردآوری داده‌ها ۳) نحوه اجرا مشخص می‌گردد (کلانتری، ۱۳۸۲).

روش تحقیق بر حسب هدف

تحقیق حاضر از نظر هدف، یک تحقیق کاربردی می‌باشد و از نظر نوع تحقیق توصیفی همبستگی است.

روش تحقیق بر حسب نحوه گردآوری داده‌ها

تحقیق حاضر از نظر گردآوری داده‌ها و اطلاعات و روش تجزیه و تحلیل یک تحقیق توصیفی و غیرآزمایشی می‌باشد که سعی پژوهشگران بر این است تا یک مسئله و پرسش واقعی که در عمل وجود دارد طی یک فرایند تحقیق پاسخ دهد.

روش تحقیق بر حسب نحوه اجرا

پژوهش حاضر بر حسب نحوه اجرا از نوع پیمایشی خواهد بود.

برای جمع‌آوری اطلاعات از روش‌های زیر استفاده گردید:

- الف. مطالعات کتابخانه‌ای: جهت گردآوری اطلاعات در زمینه مبانی نظری و ادبیات تحقیق موضوع، از منابع کتابخانه‌ای، مقالات، کتاب‌های موردنیاز استفاده شده است.
- ب. تحقیقات میدانی: به‌منظور جمع‌آوری داده‌ها و اطلاعات برای تجزیه و تحلیل از پرسشنامه استفاده شده است.

جامعه آماری، روش نمونه‌گیری و حجم نمونه

روش نمونه‌گیری استفاده شده در این تحقیق نمونه‌گیری هدفمند بوده است. با توجه به اینکه افرادی که بایستی به پرسشنامه یادشده پاسخ می‌دادند افرادی با شرایطی خاص بوده‌اند لذا جامعه و نمونه منطبق و هدفمند و به تعداد ۹۸ نفر بوده است.

روش‌ها و ابزار تجزیه و تحلیل داده‌ها

در ابتدا از آزمون کولموگوروف - اسپیرنوف (K-S) برای بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها استفاده می‌گردد، سپس رویه تحلیل عاملی مؤلفه‌های اصلی پیشنهادی توسط کایزر بر اساس محاسباتی بر ماتریس همبستگی متغیرها صورت می‌پذیرد. سپس این ماتریس از طریق محاسباتی به ماتریس عوامل تبدیل می‌شود. بارهای عاملی هر متغیر بر روی عوامل برای معرفی ساختار اصلی متغیرها باید تفسیر شود. معمولاً در تحقیقات به دلایل مختلف با حجم زیادی از متغیرها روبرو هستیم. برای تحلیل دقیق‌تر داده‌ها و رسیدن به نتایجی علمی‌تر و در عین حال عملیاتی‌تر، محققان به دنبال کاهش حجم متغیرها و تشکیل ساختار جدیدی برای آن‌ها می‌باشند و بدین منظور از روش تحلیل عاملی استفاده می‌کنند. تحلیل عاملی سعی در شناسایی متغیرهای اساسی یا

عامل‌ها به‌منظور تبیین الگویی همبستگی بین متغیرهای مشاهده شده دارد. تحلیل عاملی نقش بسیار مهمی در شناسایی متغیرهای مکنون (پنهان) یا همان عامل‌ها از طریق متغیرها مشاهده شده دارد. (کلانتری، ۱۳۸۲) این تحقیق نیز از روش تجزیه و تحلیل عاملی برای تجزیه و تحلیل عامل‌ها استفاده می‌کند و از فن تصمیم‌گیری ANP برای اولویت‌بندی آن‌ها استفاده می‌کند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

با توجه به نقطه نظرات خبرگان اخذ شده از ۱۵ اصل پیشنهادی ۱۰ اصل به عنوان اصول نهایی شناسایی و پیشنهاد شده‌اند که در زیر به تجزیه و تحلیل آن‌ها پرداخته شده است.

عوامل پیشنهادی شناسایی شده

بر اساس مطالعات صورت پذیرفته عوامل جدول شماره ۲ به عنوان عوامل پیشنهادی ارائه گردیده است.

جدول ۲: عوامل پیشنهادی شناسایی شده

عوامل	شاخص‌ها
اصل تعامل‌پذیری	
اصل درک منطقی	
قابلیت محوری	
اصل اراده مشترک	
ترمیم‌پذیری	
اصل تاثیر محوری	
اصل مفهوم‌سازی	
آشفتگی	
اصل عدم قطعیت	
اصل پاسخگویی	

آنالیز چارچوب پیشنهادی

در این قسمت به آزمون شاخص‌های ارائه در چارچوب پیشنهادی می‌پردازیم. به‌منظور استخراج مؤلفه‌های اصلی موارد زیر محاسبه شده‌اند.

قابلیت اطمینان

قابلیت اطمینان توسط آلفای کرونباخ محاسبه می‌گردد. مقدار آلفای بزرگتر ۰/۷. نشان‌دهنده قابلیت اطمینان نسبتاً بالایی می‌باشد.

آزمون کایزرسکوئیل و بارتلت

شاخته‌ی از کفايت نمونه‌گيري است که کوچک بودن همبستگي جزئي بين متغيرها را بررسی می‌کند و از اين طریق مشخص می‌سازد آیا واریانس متغیرهای تحقیق، تحت تأثیر واریانس مشترک برخی عامل‌های پنهانی و اساسی است یا خیر. این شاخته در دامنه صفر تا یک قرار دارد. اگر مقدار شاخته نزدیک به یک باشد، داده‌های موردنظر برای تحلیل عاملی مناسب هستند و در غیر این صورت (معمولًاً کمتر از ۰/۶) نتایج تحلیل عاملی برای داده‌های موردنظر چندان مناسب نمی‌باشد و در این تحقیق این ادعا ثابت شده و داده‌های موردنظر برای تحلیل عاملی مناسب هستند. (منصوری، ۱۳۸۶)

جدول ۳ ضرایب آزمون KMO و Bartlett's

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		Approx. Chi-Square df Sig.	.886 5.839 6 .031
Bartlett's Test of Sphericity			

نمودار اسکری پلات (Scree Plot)

از این نمودار به‌منظور استخراج تعداد مؤلفه‌های اصلی استفاده می‌شود. در اینجا مقادیر برای Eigen value بزرگ‌تر از ۱ در محاسبات مدنظر قرار گرفته شده‌اند. چنانچه از مقدار Eigen value برابر با ۱ بر روی محور عمودی خطی به موازات افق ترسیم شود، تعداد مؤلفه‌هایی که در بالای خط قرار می‌گیرند نشان‌دهنده تعداد مؤلفه‌های استخراج شده می‌باشد.

ماتریس مؤلفه چرخشی

به‌منظور بررسی اینکه کدام‌یک از شاخص‌ها بر مؤلفه‌های استخراج شده بار مطلق زیادی دارند ماتریس مؤلفه چرخشی محاسبه می‌شود. به‌منظور قوت بخشنیدن به نتایج حداقل مقدار ۰/۶. در نظر گرفته شده است. (آذر، ۸۵)

آنالیز شاخص‌های پیشنهادی

برای هریک از عوامل ۱۰ گانه مطرح شده همراه با شاخص‌های مرتبط با آن‌ها نیز مراحل تحلیلی ذکر شده فوق به ترتیب انجام خواهد پذیرفت.

آنالیز عوامل ۱۰ گانه

عوامل ۱۰ گانه پیشنهادی در جدول پیشنهادی ذیل با توصیف مشخصه و ذکر کدهای مربوطه ارائه شده است.

جدول ۴: جدول پیشنهادی و اولیه عوامل ۱۰ گانه

Index Code	شاخص‌ها	عوامل
۱=B1	اصل تعامل‌پذیری	امول بنزد هـ
۲=B2	اصل درک منطقی	
۳=B3	قابلیت محوری	
۴=B4	اصل اراده مشترک	
۵=B5	ترمیم‌پذیری	
۶=B6	اصل تاثیرمحوری	
۷=B7	اصل مفهومسازی	
۸=B8	آشفتگی	
۹=B9	اصل عدم قطعیت	
۱۰=B10	اصل پاسخگویی	

آمار توصیفی مربوط به هر کدام از عوامل ۱۰ گانه

B1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kamelan mokhalef	27	27.6	27.6
	mokhalef	21	21.4	49.0
	be tafavot	22	22.4	71.4
	movafegh	28	28.6	100.0
	Total	98	100.0	100.0

B2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kamelan mokhalef	29	29.6	29.6
	mokhalef	18	18.4	48.0
	be tafavot	29	29.6	77.6
	movafegh	22	22.4	100.0
	Total	98	100.0	100.0

B3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kamelan mokhalef	26	26.5	26.5
	mokhalef	29	29.6	56.1
	be tafavot	17	17.3	73.5
	movafegh	26	26.5	100.0
	Total	98	100.0	100.0

B4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kamelan mokhalef	26	26.5	26.5	26.5
	mokhalef	19	19.4	19.4	45.9
	be tafavot	22	22.4	22.4	68.4
	movafegh	31	31.6	31.6	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

B5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kamelan mokhalef	24	24.5	24.5	24.5
	mokhalef	24	24.5	24.5	49.0
	be tafavot	29	29.6	29.6	78.6
	movafegh	21	21.4	21.4	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

B6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kamelan mokhalef	22	22.4	22.4	22.4
	mokhalef	22	22.4	22.4	44.9
	be tafavot	24	24.5	24.5	69.4
	movafegh	30	30.6	30.6	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

B7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kamelan mokhalef	18	18.4	18.4	18.4
	mokhalef	33	33.7	33.7	52.0
	be tafavot	20	20.4	20.4	72.4
	movafegh	27	27.6	27.6	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

B8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kamelan mokhalef	25	25.5	25.5	25.5
	mokhalef	23	23.5	23.5	49.0
	be tafavot	32	32.7	32.7	81.6
	movafegh	18	18.4	18.4	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

B9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kamelan mokhalef	23	23.5	23.5	23.5
	mokhalef	20	20.4	20.4	43.9
	be tafavot	29	29.6	29.6	73.5
	movafegh	26	26.5	26.5	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

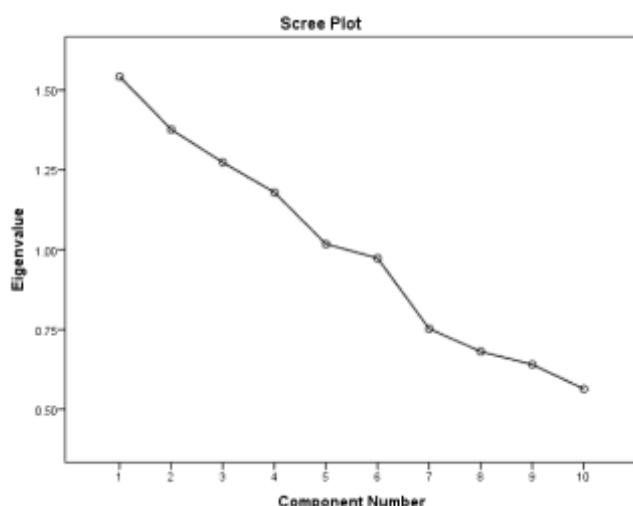
B10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kamelan mokhalef	23	23.5	23.5	23.5
	mokhalef	22	22.4	22.4	45.9
	be tafavot	32	32.7	32.7	78.6
	movafegh	21	21.4	21.4	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

نمودار اسکری پلات (Scree Plot)

در شکل زیر نمودار Scree Plot شاخص‌های ۱۰ گانه پیشنهادی به منظور استخراج عوامل کلیدی آورده شده است. همچنان که شکل زیر نشان می‌دهد، تعداد مؤلفه‌های استخراج شده (بزرگ‌تر از مقدار ۱) برابر با ۵ محور می‌باشد.

نمودار ۱: نمودار Scree Plot برای عوامل ۱۰ گانه



ماتریس مؤلفه‌ای چرخشی

لذا مشاهده می‌شود هر کدام از عوامل پیشنهادی بعد از ۵ چرخش دارای بار مطلق مناسبی می‌باشند، پس متغیرهایی با مقدار مطلق بار عاملی بزرگ‌تر از ۰.۵ در ۵ دسته شاخص اصلی به شکل زیر ساماندهی می‌گردند (بدیهی است که شاخص B8-B4-B3- حدف می‌گردد).

جدول ۵: ماتریس مؤلفه‌ای چرخشی برای عوامل ۱۰ گانه

Component Matrix^a

	Component				
	1	2	3	4	5
B1	.421	.099	-.073	.718	.185
B2	.347	-.465	.250	.079	.589
B3	-.512	.206	-.058	.444	.062
B4	-.295	.400	.411	-.135	-.191
B5	.001	.505	.591	-.064	.232
B6	.337	.703	-.001	.198	.148
B7	-.573	.028	-.168	.202	.127
B8	.460	.248	-.482	.069	-.416
B9	.252	.324	-.317	-.591	.370
B10	.423	-.175	.568	.056	-.440

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 5 components extracted.

جدول نهایی عوامل ۱۰ گانه

بر اساس تحلیل صورت پذیرفته ۷ اصل نهایی در قالب جدول شماره ۷ ارائه شده است.

جدول ۶: جدول اصلی و نهایی عوامل ۱۰ گانه

Index Code	شاخص‌ها	عوامل
۱=B1	اصل تعامل پذیری	جهت‌گذاری محل از باز
۲=B2	اصل درک منطقی	
۵=B5	ترمیم پذیری	
۶=B6	اصل تاثیرمحوری	
۷=B7	اصل مفهوم‌سازی	
۹=B9	اصل عدم قطعیت	
۱۰=B10	اصل پاسخگویی	

تجزیه و تحلیل و اولویت‌بندی شاخص‌ها

ANP مدلی برای ارزیابی آمادگی سازمان است که جهت محاسبه وزن ویژگی‌ها با توجه به معیارهای فرعی مورد استفاده قرار می‌گیرد. این روش بسیار کاربردی می‌باشد زیرا به دلیل توانایی جایگزین کردن سلسه‌مراتب که از ویژگی‌های روش ANP است در محیط‌های پیچیده و پویا قابل استفاده است. همچنین

با تغییر در سطوح تصمیم‌گیری و جداسازی و وزن دهی به ویژگی‌های مشترک قادر است حتی از ماتریس‌های بسیار بزرگ و پیچیده که شامل همین ویژگی‌ها که به صورت زیرمجموعه‌ای از زوج‌های به هم وابسته می‌باشد نتیجه مطمئنی را کسب کند. به منظور اولویت‌بندی مهم‌ترین عوامل مؤثر تعیین شده، از روش فرآیند تحلیل شبکه‌ای بهره گرفته شد. در این پژوهش به جای استفاده از سوپر ماتریس ساعتی از مفهوم ساعتی و تاکیزاوا در روش ANP استفاده شد. به دلیل عدم قطعیت پاسخ‌دهندگان به پرسش‌های مطرح شده، از داده‌های فازی مثالی بهره گرفته شده است. در این مرحله به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از نظرات میانگین هندسی گرفته شد؛ سپس از ماتریس‌های ترکیبی به دست آمده، استفاده شده است. (منصوري، ۱۳۸۶).

جدول ٧: مقاييسات زوجي عوامل استخراجي

بررسی روابط با استفاده از ANP فازی

در این گام ابتدا بر اساس مقایسات زوجی و با توجه به فرمول ۱ و بر اساس طیف مثالی فازی بردار ویژه را به دست می‌آوریم.

$$w_k^s = \frac{\left(\prod_{j=1}^n a_{kj}^s\right)^{\frac{1}{n}}}{\sum_{i=1}^n \left(\prod_{j=1}^n a_{ij}^m\right)^{\frac{1}{n}}} ; \quad s \in \{l, m, u\}$$
فرمول (۱)

$$\tilde{w}_k = (w_k^l, w_k^m, w_k^u) \quad k = 1, 2, 3, \dots, n$$

پس از به دست آوردن مقادیر ویژه، این مقادیر را بهمنظور قرار دادن در سوپر ماتریس بر اساس فرمول ۲ نرمالیزه می‌کنیم.

$$B = \frac{(a_1 + a_3 + 2 \times a_2)}{4}$$
فرمول (۲)

B دیفازی شده عدد $\tilde{A} = (a_1, a_2, a_3)$ است.

جداول ۲ تا ۷، مقایسه زوجی میانگین گرفته شده (از نظر ۸ خبره)، بردار ویژه و مقادیر دی فازی شده آن را به ترتیب نسبت به هدف، معیار A ، معیار B ، معیار C و معیار D نشان می‌دهد (آذر، ۸۵).

جدول ۸: اوزان فازی شاخص‌ها بدون در نظر گرفتن وابستگی بین شاخص‌ها

شاخص	اووزان فازی
اصل تعامل‌پذیری	۰.۱۲۱، ۰.۱۳۸، ۰.۲۱۴
اصل درک منطقی	۰.۲۷۳، ۰.۴۱۳، ۰.۵۶۵
ترمیم‌پذیری	۰.۵۱۲، ۰.۶۳۴، ۰.۰۱۷
اصل تاثیرمحوری	۰.۰۸۸، ۰.۲۵۲، ۰.۳۸۵
اصل مفهوم‌سازی	۰.۱۱۶، ۰.۱۶۱، ۰.۳۱۴
اصل عدم قطعیت	۰.۲۴۲، ۰.۳۷۶، ۰.۵۵۴
اصل پاسخگویی	۰.۱۲۵، ۰.۱۵۸، ۰.۳۱۱
اصل تعامل‌پذیری	۰.۲۶۳، ۰.۲۱۳، ۰.۰۶۵

در مرحله بعد در هر قسمت، یکی از عوامل را به عنوان عامل ثابت در بالای ماتریس قرار داده و بقیه‌ی عوامل را بر اساس آن عامل با هم مقایسه نموده و اوزان آن‌ها محاسبه می‌شود. در واقع در اینجا ۷ عامل وجود دارد که باید ۷ ماتریس مقایسه زوجی تشکیل شود. برای تعیین وزن نهائی، خروجی مقایسه معیارهای اصلی بر اساس هدف و روابط درونی میان معیارها، در یک سوپر ماتریس ارائه می‌شود. به این سوپر ماتریس، سوپر ماتریس اولیه یا ناموزون گفته می‌شود. (منصوری، ۱۳۸۶) در مرحله نهایی، با ضرب نمودن سوپر ماتریس مورد نظر (که از اوزان معیارهای

مرحله دوم تشکیل شده) در ماتریس اوزان معیارها در مرحله اول، وزن نهایی عوامل به دست می‌آید. سپس این اوزان فازی با استفاده از روش مرکز ناحیه به اوزان قطعی تبدیل می‌شود. پس از نرمالایز سازی اولویت عوامل مشخص می‌شود که در جدول شماره ۱۱ آمده است:

جدول ۹: سوپر ماتریس

اصل پاسخگویی	اصل عدم قطعیت	اصل مفهوم‌سازی	اصل تأثیرمحوری	ترمیم- پذیری	اصل درک منطقی	اصل تعامل- پذیری	
۰.۲۱۴	۰.۰۹۰	۰.۰۹۳	۰.۰۸۷	۰.۱۶۹	۰.۰۸۹		اصل تعامل-
۰.۰۱۹۱	۰.۰۷۱	۰.۰۶۸	۰.۰۵۷	۰.۰۶۵	۰.۰۶۵	(۱.۱.۱)	
۰.۱۴۵	۰.۰۸۵	۰.۰۴۵	۰.۰۳۷	۰.۰۴۷	۰.۰۴۷		پذیری
۰.۲۲۵	۰.۲۲۱	۰.۱۷۱	۰.۰۳۶	۰.۲۲۱		۰.۱۱۲	اصل درک
۰.۲۱۲	۰.۲۰۲	۰.۱۶۹	۰.۱۲۳	۰.۱۰۵	(۱.۱.۱)	۰.۰۸۵	منطقی
۰.۲۸۱	۰.۰۷۷	۰.۱۲۰	۰.۱۱۹	۰.۲۵۴		۰.۰۸۱	
۰.۰۴۳	۰.۰۸۳	۰.۱۶۵	۰.۰۸۰		۰.۱۱۲	۰.۶۱۰	ترمیم-
۰.۰۴۸	۰.۰۴۷	۰.۰۳۵	۰.۰۶۱	(۱.۱.۱)	۰.۰۸۵	۰.۴۲۳	پذیری
۰.۰۴۱	۰.۰۱۷	۰.۰۴۱	۰.۰۲۷		۰.۰۸۱	۰.۴۰۴	
۰.۴۲۹	۰.۱۲۳	۰.۶۱۰		۰.۶۱۰	۰.۰۵۰	۰.۲۲۱	اصل
۰.۲۸۱	۰.۱۰۶	۰.۴۲۳	(۱.۱.۱)	۰.۴۲۳	۰.۴۱۲	۰.۲۵۲	تأثیرمحوری
۰.۱۷۷	۰.۰۹۳	۰.۴۰۴		۰.۴۰۴	۰.۲۲۱	۰.۲۰۷	
۰.۱۶۹	۰.۶۱۰		۰.۲۲۱	۰.۶۱۰	۰.۰۵۰	۰.۲۲۱	اصل
۰.۰۶۵	۰.۴۲۳	(۱.۱.۱)	۰.۲۰۲	۰.۴۲۳	۰.۴۱۲	۰.۲۵۲	مفهوم‌سازی
۰.۰۴۷	۰.۴۰۴		۰.۲۰۷	۰.۴۰۴	۰.۲۲۱	۰.۲۰۷	
۰.۰۸۹		۰.۱۱۲	۰.۶۱۰	۰.۰۵۰	۰.۲۲۱	۰.۱۷۱	اصل عدم
۰.۰۶۵	(۱.۱.۱)	۰.۰۸۵	۰.۴۲۳	۰.۴۱۲	۰.۰۷۰	۰.۱۶۹	قطعیت
۰.۰۴۷		۰.۰۸۱	۰.۴۰۴	۰.۳۲۱	۰.۲۰۷	۰.۱۲۰	
(۱.۱.۱)		۰.۰۵۰	۰.۶۱۰	۰.۰۵۰	۰.۲۲۱	۰.۱۷۱	اصل
۴		۰.۳۲۱		۰.۵۴۹			اصل درک منطقی
۷		۰.۲۵۶		۰.۴۶۸			اصل مفهوم‌سازی

جدول ۱۰: وزن قطعی و اولویت‌بندی عوامل و رتبه شاخص‌های مؤثر

اولویت	اوزان نرمالیزه شده	اوزان قطعی	شاخص
۴	۰.۳۲۱	۰.۵۴۹	اصل درک منطقی
۷	۰.۲۵۶	۰.۴۶۸	اصل مفهوم‌سازی

۳	۰.۳۷۵	۰.۵۷۱	اصل تعامل‌پذیری
۲	۰.۳۹۶	۰.۵۸۴	اصل عدم قطعیت
۱	۰.۴۱۳	۰.۶۸۲	اصل پاسخگویی
۶	۰.۲۷۴	۰.۴۹۱	ترمیم‌پذیری
۵	۰.۳۰۹	۰.۵۲۴	اصل تاثیرمحوری

پاسخ به سؤالات

سؤال اول: اصول نبردهای نوین کدامند؟

اصول شناسایی شده به ترتیب زیر می‌باشد

- اصل درک منطقی
- اصل مفهوم‌سازی
- اصل تعامل‌پذیری
- اصل عدم قطعیت
- اصل پاسخگویی
- اصل ترمیم‌پذیری
- اصل تاثیرمحوری

سؤال دوم: اولویت اصول شناسایی شده کدام است؟

اصول شناسایی شده به ترتیب اولویت به شرح زیر می‌باشند.

- اصل پاسخگویی
- اصل عدم قطعیت
- اصل تعامل‌پذیری
- اصل درک منطقی
- اصل تاثیرمحوری
- اصل ترمیم‌پذیری
- اصل مفهوم‌سازی

نتیجه‌گیری

هر نیروی زمینی یک لیست یا فهرستی برای خودش از قوانین (اصول) جنگی دارد. یک تحلیل گر قوانین جنگی چندملیتی، تنها باریکه‌ای کوچکی از تضادها را نمایان می‌کند. جاهایی که تغییرات

لازم است، ما باید کاملاً به تأثیرات آن هوشیار باشیم. تغییرات بنیادی در سیاست نظامی امری بسیار سخت برای اجرا سازی است. قوانین جنگی جاری ما بیشتر بازتاب راهی است که ما در گذشته طی کردیم تا روش سابق ما در برنامه‌ریزی برای جنگ. قوانین جنگی باید بهروزرسانی شوند تا بتوانند از چالش‌های محیطی قرن ۲۱ م در پنجاه سال گذشته برآیند. با وجود داشش و تجربه دسته اول بسیار ارزشمند، ما باید تمامی درس‌هایی را که آموخته‌ایم، اجرایی کنیم و به سمت آینده با مفاهیم خود حرکت کنیم نه با استفاده کردن از راه‌کارهای میدانی کشورهای دیگر. بازبینی اصول جنگ باید باعجله انجام شود. بحث کردن و تبادل نظر باید به صورت منظم انجام شود و افسران باید شجاعت به چالش کشیدن تک‌تک اصول در مورد کاربرد آن‌ها در روش‌های فعلی و آینده جنگ‌گاری را داشته باشند. فقط پس از مهلت کنکاش کردن در تمام سطوح، اصول جنگ باید فرمول‌بندی شود.

منابع:

- کلانتری، خلیل. پردازش و تحلیل داده‌ها در تحقیقات اجتماعی و اقتصادی، تهران، نشر شریف، ۱۳۸۲
- منصوری، مؤمن، تحلیل داده‌های آماری با استفاده از SPSS، تهران، نشر کتاب نو، ۱۳۸۶
- آذر، عادل، آمار و کاربرد آن در مدیریت (تحلیل آماری)، سمت، دوم، پاییز ۸۵
- رشید، غلامعلی، کلانتری، فتح‌الله، واکاوی الگوهای حاکم بر جنگ آینده و مقایسه آن با جنگ ۸ ساله و جنگ‌های اخیر فصلنامه راهبرد دفاعی، شماره ۴۸ مرکز تحقیقات راهبردی دفاعی سال ۱۳۹۳
- معین وزیری، نصرت‌الله، تحلیل جنگ خلیج‌فارس از دیدگاه اصول جنگ ماهنامه صف سال ۱۳۹۳ عمید، حسن، فرهنگ لغات فارسی، به سرپرستی فرهاد قربان‌زاده، ۱۳۸۹
- ساعد، نادر، ارزیابی دکترین جنگ ناهمطراز از منظر حقوق بین‌الملل بشردوستانه، فصلنامه علمی پژوهشی حقوق و سیاست، ۱۳۹۴
- کتب و آئین‌نامه‌های موجود در موسسه تحقیقاتی و آموزشی صنایع دفاع، اندیشکده آینده‌پژوهی، ۱۳۹۷
- کتب و آئین‌نامه‌های موجود در دافوس سپاه پاسداران، کتابخانه مرکزی، ۱۳۹۷